

2011

Provincie Fryslân



Natuurlijk!

**REACTIENOTA
VISIE ONTWERP INRICHTINGSPLAN
GEBIEDSONTWIKKELING N381**

Inhoudsopgave

1 Inleiding en toelichting op inspraakreacties	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Leeswijzer	4
1.3 Samenvatting aanpassingen van de Gebiedscommissie	4
2 Inspraakreacties en antwoorden	6
1. Familie E. van Zwol, Donkerbroek	6
2. Agri Vastgoed, S. Zeldenrust namens R. T. van Wijk, en A. van Wijk-Jansma, Wijnjewoude	6
3. Vogelwacht Donkerbroek, I. de Jong en G. Schievink, Donkerbroek	7
4. Familie J. Boonstra, Wijnjewoude	8
5. Stichting Behoud Buitengebied Donkerbroek West (SBBDW), B.J. Post, Donkerbroek	8
6. Familie Van Lee, Donkerbroek	13
7. R.Koopmans-Van Dalen, Donkerbroek	15
8. Dorpsbelang Donkerbroek, G. Sleifer, Donkerbroek	15
9. Familie A. Oosenbrug, Donkerbroek	17
10. V.O.F. de Cuynder, Donkerbroek	18
11. G. de Jong en A. Diever, Donkerbroek	19
12. W. de Boer, Donkerbroek	21
13. Familie Van der Veer-Bijstra, Donkerbroek	23
14. Familie A. Dijkstra, Donkerbroek	23
15. H. Zijlstra, Donkerbroek	23
16. G. Kamminga, Donkerbroek	23
17. Familie K.J. Kooistra, Oosterwolde	24
18. Stichting Bewonerscommissie Oosterwolde-Zuid, A. de Jong, Oosterwolde	24
19. B. en C. d'Hont, Donkerbroek	26
20. Plaatselijk Belang Wijnjewoude/Stuurgroep N381 Wijnjewoude, A. Muller, Wijnjewoude	26
21. L. Tiesinga, Oosterwolde	27
22. Werkgroep "Van Landweer naar Landweer", H. Betten, Elsloo	28
23. V.O.F. Folkertsma-Mellema, Donkerbroek	28
24. M. Oosterveld, Wijnjewoude	30
25. H.P. Kok en W.M.J. Kok-Schothorst, Oosterwolde	30
26. J. van Dalen en L. Siegersma, Donkerbroek	30
27. Gemeente Ooststellingwerf	31
28. Groepsaccommodatie Nijsingh, Appelscha	32
29. A. van Zanden, Donkerbroek	33
30. Stichting Boat, Donkerbroek	33
31. R. Dragstra, Oosterwolde	33
32. Valk, Donkerbroek	33
33. A. C. M. Klaver, Donkerbroek	33
34. J. van Veen, Oosterwolde	34
35. N. den Hartog	34
36. Wetterwurk, Donkerbroek	34
37. A. de Jong, Oosterwolde	34

1 Inleiding en toelichting op inspraakreacties

1.1 Inleiding

In zowel het huidige (2006) als het voorgaande (1999) Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan (PVVP) is opgenomen, dat de provinciale weg Drachten - Drentse grens (N381) de functie van stroomweg vervult en moet worden ingericht als autoweg met ongelijkvloerse aansluitingen. Dit heeft er toe geleid dat Provinciale Staten op 10 februari 2010 het Realisatiebesluit N381 hebben genomen waarmee de definitieve ombouw van de N381 wordt gerealiseerd.

Na het realisatiebesluit is gestart met het opstellen van een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) N381. Dit plan vormt de juridisch-planologische basis voor de voorziene reconstructie en ombouw van de N381. Ook worden hierin de vanwege de geldende regelgeving en beleidskaders noodzakelijke compenserende en mitigerende maatregelen geregeld.

De aanleg en reconstructie van de N381 zal leiden tot veranderingen in de directe omgeving van de weg.

Voor een aantal agrariërs houdt de aanpassing van de N381 in dat hun percelen worden doorsneden of dat de afstand tot hun kavels toeneemt. Ook worden bestaande recreatieve routes doorsneden door de N381. Waar de N381 een nieuw tracé zal gaan volgen, worden landschappelijke structuren aangetast.

Om het gebied rondom de N381 een kwaliteitsimpuls te geven hebben Gedeputeerde Staten (GS) opdracht gegeven voor een gebiedsontwikkelingsproject voor het gebied rondom de N381.

Kernpunt hierbij is dat alle betrokken partijen in het omliggende gebied rond de N381 gezamenlijk aan de slag gaan om het gebied mooier, beter bruikbaar en gereed voor de toekomst te maken. De intentie is om het gebied met een 'plus' achter te laten.

Tegelijkertijd met het Provinciaal Inpassingsplan wordt daarom gewerkt aan de gebiedsontwikkeling rondom de N381.

Voor de uitvoering van het proces van gebiedsontwikkeling hebben Gedeputeerde Staten op 22 maart 2010 de Gebiedscommissie N381 (GC) geïnstalleerd. Deze commissie bestaat uit een brede vertegenwoordiging uit de streek.

De Gebiedscommissie N381 (GC) heeft van Gedeputeerde Staten de opdracht gekregen de uitvoering van de gebiedsontwikkeling N381 op basis van de **Startnota gebiedsontwikkeling N381** op zich te nemen door het opstellen van een Inrichtingsplan in het kader van de Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG). Dit Inrichtingsplan legt de begrenzing van het gebied vast, de landinrichting en de te treffen maatregelen en voorzieningen. Gedeputeerde Staten zijn van mening dat het gebied na de aanleg van de N381 met een 'plus' moet worden achtergelaten. Deze 'plus' is onderdeel van het inrichtingsplan.

Door de GC is veel energie gestoken in de communicatie met de streek. Zo is er gesproken met de plaatselijke belangen langs en nabij de N381, met het wegproject N381, maar ook met andere belangenpartijen. Deze informatie is verwerkt in een samenhangend plan van maatregelen. De WILG schrijft niet voor dat een visie voor een inspraak ter visie wordt gelegd. De GC heeft wel voor gekozen om de mening uit het gebied te horen. De GC heeft haar **visie ontwerp inrichtingsplan** in mei 2011 gepubliceerd.

De visie van de GC N381 is de eerste aanzet hoe de commissie denkt dat er invulling kan worden gegeven aan de inrichting van het gebied.

De visie heeft vanaf 24 mei 2011 tot 4 juli 2011 ter inzage gelegen. In totaal zijn er 37 reacties binnengekomen.

In de voorliggende **reactienota** geeft de GC aan welk standpunt zij heeft ten aanzien van de ingekomen inspraakreacties. De reactienota heeft geen wettelijke status, De GC verwerkt haar standpunt in de volgende stap in het proces, namelijk het **concept ontwerp inrichtingsplan**. Dit plan wordt in november 2011 aangeboden aan gedeputeerde Staten.

Vervolgstappen

Voor de uitvoering van het inrichtingsplan is besluitvorming vereist op grond van de Wet inrichting landelijk gebied (WILG). De GC biedt het concept ontwerp inrichtingsplan aan aan gedeputeerde Staten. Als Gedeputeerde Staten het **Ontwerp Inrichtingsplan** hebben vastgesteld, wordt het plan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden zienswijzen inbrengen op het Ontwerp Inrichtingsplan bij GS(begin 2012). Deze processtappen hebben een wettelijke status (WILG).

Samenhang met het wegproject N381

De gebiedsontwikkeling N381 heeft een nauwe relatie met het project N381. De processen van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) N381 en de gebiedsontwikkeling N381 lopen zoveel mogelijk gelijk op. Zo is voor de streek duidelijk wat er in zowel het wegproject als de gebiedsontwikkeling gaat gebeuren.

Samen opwerken geldt niet alleen bij de procedures, maar ook bij de uitvoering.

Er zal zoveel mogelijk worden ingezet op het werk-met-werk maken zodat kostenbesparingen mogelijk zijn. Dat vermindert ook de overlast voor omwonenden. Het is de bedoeling een aantal maatregelen van de gebiedsontwikkeling gelijktijdig met het wegproject uit te voeren. Voor alle duidelijkheid wordt nog eens opgemerkt dat alle vanwege de geldende regelgeving en beleidskaders noodzakelijke compenserende en mitigerende maatregelen in het PIP zijn neergelegd. In het kader van het PIP is de uitvoering van deze maatregelen in juridisch opzicht ook verzekerd en zijn financiële middelen voor de uitvoering van deze maatregelen gereserveerd. Evenwel is besloten om de feitelijke uitvoering van (een deel van) deze maatregelen in het kader van de gebiedsontwikkeling respectievelijk door de gebiedscommissie te laten plaatsvinden.

1.2 Leeswijzer

De reactie nota bestaat uit twee delen.

Na de inleiding wordt in het eerste deel een samenvatting gegeven van de wijzigingen die de GC zal aanbrengen in haar visie op het inrichtingsplan. Dit zijn de wijzigingen als gevolg van de binnengekomen inspraakreacties. Ze worden verwerkt in het concept ontwerp inrichtingsplan dat in november 2011 wordt aangeboden aan Gedeputeerde Staten.

In het tweede deel zijn de individuele inspraakreacties weergegeven, met het antwoord van de GC. Waar een aantal inspraakreacties grotendeels gelijk is, is er voor gekozen om één keer een antwoord te geven en daar bij de andere inspraakreactie naar te verwijzen.

In een aantal gevallen wordt verwezen naar de reactienota die is opgesteld naar aanleiding van de inspraak op het ontwerp-PIP.

1.3 Samenvatting aanpassingen van de Gebiedscommissie

Op grond van de inspraakreacties heeft de GC besloten een aantal maatregelen in het plan aan te passen. In dit hoofdstuk is hiervan een samenvatting gegeven. Voor een volledig overzicht en voor meer details wordt verwezen naar het concept ontwerp inrichtingsplan dat gelijktijdig met deze reactienota is opgesteld.

De belangrijkste veranderingen ten opzichte van het visie ontwerp inrichtingsplan van mei jl.:

- Herinrichting van de oude N381 (I1);
 - * bij de afronding van Donkerbroek wordt beplanting gerealiseerd aan de buitenkant van de ontsluitingsweg, niet aan de binnenkant zoals in de visie (figuur 6 in de visie);
 - * bij Sluis III wordt afgezien van een fietspad over de sluis. Fietsers zullen het oude tracé van de N381 volgen vanaf de Nanningaweg tot over de brug van de Tsjonger en dan de parallelweg kunnen volgen.
- Het deel van de Merkebuorren binnen de bebouwde kom van Wijnjewoude zal, in plaats van "ambitie", als onderdeel van het "plan" worden opgenomen (I7);
- Voor de Balkweg is de afspraak gemaakt dat er de komende jaren verkeerstellingen blijven plaats vinden. Indien er, twee jaar na realisatie van de N381 toch een toename van de verkeersintensiteit zou zijn van meer dan 10% boven de autonome ontwikkeling worden er ook maatregelen genomen aan de zijde van Makkinga zodat sluipverkeer wordt tegengegaan (I10);
- De Herenweg-Bovenweg wordt in het "plan" opgenomen in plaats van "ambitie". De verwachting van de toename van verkeersintensiteit is een belangrijke reden van deze verandering (I11);
- De begrenzing van de eventuele herverkaveling is aangepast aan de binnengekomen reacties;
- De versterking van het landschap door aanbrengen van hout-/bossingels is uitgebreid. Langs het nieuwe N381 tracé tussen 't Hoogezand en Tjabbekamp worden in de lengterichting van de bestaande percelen extra brede stroken ingericht met grondwallen van formaat, tot een maximum hoogte ten opzichte van het maaiveld van 3 m. Er zal inheems plantmateriaal worden gebruikt, waarbij zoveel mogelijk rekening zal worden gehouden met de toepassing van bladhoudende bomen met een ondergroei. Deze bossingels worden expliciet op de kaart van de gebiedsontwikkeling aangegeven (L2);
- Maatregelen voor het realiseren van vispassages in het Kleindiep zijn aan het plan toegevoegd (invulling geven aan maatregelen onder de Kaderrichtlijn Water - KRW) (W4);
- Maatregelen voor de recreatie in de vorm van een aanlegsteiger en voorzieningen in Klein Groningen worden in het "plan" opgenomen in plaats van "ambitie" (R7) De GC neemt daarnaast een financiële voorziening op in het inrichtingsplan om een haalbaarheidsonderzoek naar de gewenste ruimtelijke kwaliteitsverbetering van Klein Groningen mogelijk te maken;
- De loopbrug over de Feart in Donkerbroek wordt uitgevoerd als lage, draaibare brug. Aanvullend worden de bestaande voorzieningen voor aanleggen van boten en de stroomvoorziening verbeterd. (R11);
- Ter plaatse van het recreatieterrein de Roggeberg wordt geen omleiding voor fietsers uit het Drents Friese Wold naar de Oude Willem/Bosberg gerealiseerd. (R16 uit de visie vervalt).
- De verharding van het bestaande fietspad Kraaiheidepollen wordt doorgetrokken tot aan het nieuw verharde fietspad langs de Canadaweg.

2 Inspraakreacties en antwoorden

In dit hoofdstuk wordt een overzicht van alle reacties op de Visie Ontwerp Inrichtingsplan gegeven. De reacties zijn per indiener kort samengevat en voorzien van een antwoord van de Gebiedscommissie N381 (GC). Een aantal reacties heeft betrekking op het Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (O-PIP). Deze reacties worden als zienswijzen op het O-PIP beschouwd en worden in de reactienota van het O-PIP behandeld.

1. Familie E. van Zwol, Donkerbroek	
Indiener wil geen nieuwe fietsverbinding via de oude brug bij sluis III Tsjonger en vreest vooral 's nachts rustverstoring door verkeersbewegingen vanuit horecagelegenheden in Oosterwolde en hengelsporters.	Antwoord: Naar aanleiding van onder andere uw reactie heeft de GC besloten het voorstel om een fietspad over Sluis III aan te leggen te wijzigen. Het nieuwe voorstel is om de fietsers ter hoogte van de brug over de Tsjonger over de straks afgewaardeerde weg (het oude tracé van de N381) te laten fietsen. Op het gedeelte tussen de Tsjonger en de Nanningaweg is geen ruimte voor een solitair fietspad, op dit gedeelte worden aan weerszijden van de weg fietsstroken aangelegd.
Indiener draagt een alternatief voor, namelijk de aanleg van een fietspad langs de zuidzijde van de Tsjonger. Via de bestaande brug sluit dit fietspad aan op het bestaande fietspad langs de noordzijde van de Tsjonger. De commissie wordt uitgenodigd om de situatie ter plekke te bekijken.	Antwoord: De GC heeft uw alternatief voorstel met interesse bekeken. Uit verkeerskundig oogpunt is een goede aansluiting van een pad onder het viaduct op de weg erboven moeilijk te realiseren. Het nieuwe ontwerp van het fietspad Nanningaweg vindt u te zijner tijd terug op de aangepaste schets Nanningaweg in het concept ontwerp inrichtingsplan.

2. Agri Vastgoed, S. Zeldenrust namens R. T. van Wijk, en A. van Wijk-Jansma, Wijnjewoude	
Indiener maakt namens cliënten bezwaar tegen aanleg boomsingels. Deze geven een agrarische beperking van percelen omdat bomen zorgen voor overlast door takken, schaduwwerking (minder opbrengst) en vernatting (moeilijker te bewerken).	Antwoord: De aanleg van de boomsingels vloeit voort uit de Landschappelijke Inpassingsvisie N381 Drachten-Drentse grens. De betreffende percelen zijn gelegen in het woudontginningen landschap. De GC wil het unieke landschap van singels en boomwallen in de Zuidelijke Wouden versterken. Alle maatregelen die op grond van de geldende beleidskaders van belang zijn ter inpassing van de N381 in het landschap hebben een vertaling gekregen in het PIP (zijn planologisch mogelijk gemaakt) en kunnen binnen de grenzen van het plangebied van het Inpassingsplan worden gerealiseerd. Aanvullend op deze maatregelen, wil de GC op vrijwillige basis en in overleg met de grondeigenaar de kernkwaliteiten van het landschap in uw omgeving behouden/versterken. De GC heeft

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

	<p>middelen gereserveerd voor landschapsherstel zoals aanleg van singels en boomwallen. Voor nadere details verwijzen wij u door naar het ontwerp-inrichtingsplan Gebiedsontwikkeling N381.</p> <p>Wilt u hieraan meewerken, dan hoort u de commissie dit graag van u.</p>
<p>Indiener is tegen het voorstel om extra bomen langs de Weinterp aan te leggen in de nabijheid van de uitrit van bedrijfslocatie. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid zijn hier geen bomen gewenst.</p>	<p>Antwoord: In de Landschappelijke inpassingsvisie N381 Drachten-Drentse grens wordt de aanleg van laanbeplanting langs oude ontginningslijnen/verbindingswegen voorgesteld. Vandaar dat ook langs de Weinterp extra aanplant van bomen wordt voorgesteld. De GC wil met de aanplant van bomen geen verkeersonveilige situaties creëren en zal daarom bij de aanplant rekening houden met zichtlijnen vanuit uitritten.</p>

3. Vogelwacht Donkerbroek, I. de Jong en G. Schievink, Donkerbroek

<p>Indiener is verbaasd dat de vogelwacht ondanks toezeggingen niet betrokken is bij de planvorming rondom inrichting van 't West. Voorafgaande communicatie over de inhoud van de Visie was wenselijk gewenst.</p>	<p>Antwoord: De publicatie van de Visie Ontwerp Inrichtingsplan is bedoeld om de streek uit te nodigen voor een reactie op voorstellen die in het afgelopen jaar zijn verzameld. Via nieuwsbrief, advertenties en website aankondigingen meent de commissie zorgvuldig te hebben gecommuniceerd over de publicatie van dit rapport. De commissie betreurt het dat de Vogelwacht Donkerbroek dit anders heeft ervaren.</p>
<p>Indiener is teleurgesteld dat van de ingebrachte voorstellen alleen het wandelpad over de kade in de plannen is opgenomen.</p>	<p>Antwoord: Tijdens de planvorming heeft de GC samen met it Wetterskip de waterbergingsmogelijkheden rondom 't West onderzocht. Inrichtingsideeën van het gebied worden in overleg met toekomstige eigenaar en beheerder uitgewerkt. Het voorstel van een wandelpad over de waterschapskade is al door de commissie omarmd en zodoende opgenomen in de visie.</p>
<p>Indiener stelt voor om het gebied bij 't West in te richten als natuurgebied met als doelstelling de voormalig dotterbloemvegetatie (situatie 1950) te herstellen. Als beheerder van het gebied wordt een agrarische bedrijf in Donkerbroek voorgesteld. Een toelichting op het plan wordt graag gegeven.</p>	<p>Antwoord: De GC waardeert uw betrokkenheid en inbreng van uw voorstel. Gezien de huidige bezuinigingen van het Rijk kunnen deze gronden niet als natuurterreinen worden ingericht en als zodanig worden beheerd. De commissie is voornemens zodra de inrichtingsmaatregelen voor de waterberging duidelijk zijn, de gronden in 't West op de markt te zetten onder voorwaarde dat de gronden gemiddeld een keer per jaar kunnen worden ingezet als bergingsgebied. Met inachtneming van deze gebruikbeperking kan de toekomstige eigenaar de inrichting en beheer van de gronden bepalen. De commissie stimuleert hierbij duurzaam landbouwgebruik.</p>

4. Familie J. Boonstra, Wijnjewoude

Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van de N381 ter hoogte van de Tjalling Harkeswei 101. Indiener heeft daarvoor de volgende argumenten:

- tracé is 14 meter verschoven richting nr. 101 ten opzichte van het oorspronkelijk tracé;
- tracé komt tegen de bebouwing van de paardenhouderij van indiener te liggen (gevestigd in 2005);
- twee rapporten van de Gezondheidsdienst voor Dieren waaruit blijkt dat de aanleg van de N381 op deze afstand van paardenhouderij volgens de wet op het dierenwelzijn niet mogelijk is (onvoldoende ruimte om de overlast van de N381 - geluidshinder en fijnstof- te compenseren);
- overschrijding van de geluidswaarden voor nr. 101
- geluidswerende maatregelen in de vorm van een boomwal zijn onvoldoende
- voldoende groene zones rondom het perceel ontbreken gezien ligging van het weiland grenzend aan de N381

Antwoord: De GC verwijst u voor een reactie op de eerste vier argumenten door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zienswijze en commentaar nummer 10).

De aanleg van boomsingels en boomwallen hebben een landschappelijke functie en worden niet als geluidswerende maatregel beschouwd.

De commissie is van mening dat kernkwaliteiten van de omgeving kunnen worden versterkt en behouden en verwijst daarom door naar de volgende maatregelen uit het concept ontwerp inrichtingsplan Gebiedsontwikkeling N381:

- landschapsversterkende beplanting
- erfbeplanting

Indiener vindt dat het inrichtingsplan N381 te summier is, gezien de overlast die de weg geeft voor het bedrijf en de weilanden. Daarnaast vindt indiener dat het welzijn van dieren en het woongenot ernstig verstoord wordt.

Antwoord: De GC verwijst u naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zienswijze en commentaar nummer 10).

5. Stichting Behoud Buitengebied Donkerbroek West (SBBDW), B.J. Post, Donkerbroek

5.1 De indiener vindt dat de wensen en ideeën van de bewoners van buitengebied Donkerbroek West niet serieus zijn opgepakt door de gebiedscommissie en verzoekt om een goede oplossing te zoeken die recht doet aan de bewoners van het buitengebied qua geluid en zicht. De stichting wil de N381 niet horen en zien in alle jaartijden en pleit voor realisatie van een grondwal van tenminste 3 meter (bij voorkeur 6 m) aan weerszijden van de N381 met daarop bladhoudende beplanting zoals hulst en vliegdennen. Verwijst daarbij naar rapport van Noordelijk Akoestisch Adviesbureau (NAA) te Assen van oktober 2008. Indiener vindt dat deze maatregel in de planvorming een ambitie 1 moet krijgen.

Antwoord: Alle maatregelen die op grond van de geldende beleidskaders van belang zijn ter inpassing van de N381 in het landschap en de mitigerende en compenserende maatregelen ten behoeve van de natuur, hebben een vertaling gekregen in het PIP (zijn planologisch mogelijk gemaakt) en kunnen binnen de grenzen van het plangebied van het Inpassingsplan worden gerealiseerd. Aanvullend op deze maatregelen, is de GC voornemens extra maatregelen, de zogenaamde "plus" uit te voeren binnen de kaders van de vastgestelde landschappelijke inpassingsvisie en vastgesteld beleid van de provincie, gemeenten en waterschap. De ingebrachte wensen en ideeën zijn met

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>Volgens indiener is bekend dat het geluid blijft weerkaatsen tussen houtsingels in open gebieden, geluidswering moet direct aan de weg plaatsvinden met hoge grondwallen. Indiener vindt de resultaten van ingebrachte wensen tijdens de schetssessie (mei 2011) niet terug in Visie Ontwerp Inrichtingsplan. Indiener vindt de oplossingen zoals versterking van houtsingels ontoereikend. Deze singels liggen niet aan de weg en zijn ook niet aaneengesloten en nemen volgend indiener daardoor zicht -en geluidshinder niet weg.</p>	<p>belangstelling in de commissie besproken. Het betreft de commissie dat de indiener zich niet serieus voelt genomen.</p> <p>Het ingebrachte voorstel om dijklichamen parallel aan het nieuwe wegtracé aan te leggen (ook in de bocht nabij de Balkweg en de Tjabbekamp) is in strijd met de Landschappelijke Inpassingsvisie. In deze visie wordt voorgesteld de houtwallen en houtsingels langs de huidige verkavelingsrichting te versterken en niet langs het nieuwe wegtracé. De GC stelt daarom voor in een gedeelte langs het nieuwe N381 tracé tussen 't Hoogezand en Tjabbekamp in de lengterichting van de bestaande percelen extra brede stroken in te richten met grondwallen van formaat, tot een maximum hoogte ten opzichte van het maaiveld van 3 m. Er zal inheems plantmateriaal worden gebruikt, waarbij zoveel mogelijk rekening zal worden gehouden met de toepassing van bladhoudende bomen met een ondergroei. Met deze boswallen kan worden voorzien in de gewenste plus op het landschap. Dit voorstel wordt opgenomen in het concept ontwerp inrichtingsplan Gebiedsontwikkeling N381.</p>
<p>5.2 Het voornemen van de commissie om een + achter te laten in het buitengebied Donkerbroek is onmogelijk. Een autoweg past niet in het prachtige landschap van het buitengebied. Durft de commissie daarvoor uit te komen?</p>	<p>Antwoord: De GC begrijpt de impact van de aanleg van een nieuwe weg vooral bij bewoners die naast of nabij het nieuwe weg tracé wonen. Bij elk infrastructureel project geldt dat diverse belangen tegen elkaar af moeten worden gewogen. Door het bevoegd gezag is hierin een zorgvuldige afweging gemaakt. Uitkomst van die afweging is, dat de belangen die gediend zijn bij de aanleg van weg in dit geval prevaleren boven andere belangen. Wel is het de insteek van bevoegd gezag om negatieve effecten van de aanleg van de weg voor zover redelijkerwijs mogelijk te verzachten.</p>
<p>5.3 Aan de kenmerken voor integrale gebiedsontwikkeling zoals: Draagvlak uit de streek en open communicatie met betrokken wordt volgens indiener betreft tracékeuze aan voorbij gegaan. Daarbij ervaart de indiener dat de gebiedscommissie weinig initiatief toont richting de indiener, de indiener en de streekbewoners moeten steeds zelf initiatief nemen om in gesprek te komen.</p>	<p>Antwoord: De GC is niet bevoegd om het tracé van de weg te bepalen; die bevoegdheid is voorbehouden aan het provinciaal bestuur. De commissie staat voor open communicatie met de streek en betreurt dat de indiener dit anders ervaart.</p>
<p>5.4 De indiener heeft een andere mening over het gebied tussen Balkweg en 't Hoogezand dan de "Landschappelijke inpassingsvisie N381 Drachten -Drentse grens". Naast houtsingels en bospercelen zijn er ook grote grondwallen die ontstaan zijn bij kanalisering van de Tsjonger en aanleg van de Waterlossing en die een cultuurhistorische waarde hebben. Dit</p>	<p>Antwoord: De landschappelijke inpassing van de N381 is gebaseerd op de wijze waarop het onderliggende landschap is opgebouwd. Het gebied tussen 't Hoogezand en de kruising Balkweg/Tjabbekamp is gelegen in het woudontginningslandschap. De woudontginningen worden gekenmerkt door een concentratie van dichte lintbebouwing langs</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>belangrijk landschapselement ontbreekt in de beschrijving van de natuurwaarden. Bij het uitrijden van het gebied na de kruising van het Tjabbekamp kan de indiener zich vinden in een open en transparant karakter, maar niet ten hoogte van de Balkweg en 't Hoogezand. Volgens indiener is het verhogen van de bestaande singels niet effectief, het geluid blijft dan extra weerkaatsen tussen singels. Aanleg van grondwallen zijn multifunctioneel, goed voor fauna, duurzaam en kosten besparend door minder grondtransport.</p>	<p>rechtlijnige wegen die de zandrug volgen. Wegen worden begeleid door laanbeplanting. Opstreckende verkaveling staat haaks op de linten. Het is een gebied met een kleinschalige karakter door opgaande beplanting, boskavels, singels en houtsingels. Deze lopen meestal met de kavelinrichting mee. Het aanleggen van nieuwe houtsingels op een wal past wel binnen de Landschappelijke inpassingsvisie. De GC heeft een aanvulling gemaakt in houtsingels en boswallen die recht doet aan de landschapsstructuur ter plaatse.</p>
<p>5.5 Recreatie wordt door de indiener als ondergeschikt doel gezien ten opzichte van doelen die schadelijke hinder bij omwonenden moet wegnemen. Indiener pleit om eerst geld te besteden aan herstel van oorspronkelijk leefmilieu van bewoners langs de nieuwe weg. Zo is bijvoorbeeld de fietstunnel bij 't Hoogezand vooral van belang voor lokale bewoners voor bereikbaarheid van voorzieningen in Donkerbroek, daarna komt het belang van recreatie als fietsroute. De indiener betreurt dat de indiener met haar belangen door de gebiedscommissie niet dezelfde prioriteit wordt gegeven als dorpsbelang Donkerbroek.</p>	<p>Antwoord: De GC neemt kennis van uw opvatting over de besteding van middelen. De gebiedscommissie wil een plus realiseren voor het gehele gebied. Dat geldt ook voor de inwoners van Donkerbroek, waartoe Donkerbroek-West ook behoort. De commissie is zich wel bewust van de bijzondere situatie in uw gebied, waar de N381 een nieuw tracé volgt. Daarom is er nadrukkelijk aandacht gegeven aan extra landschapsversterkende elementen nabij de Balkweg en 't Hoogezand. De commissie meent dat uw deel van het gebied daarmee wel de prioriteit krijgt die het verdient.</p>
<p>5.6 Balkweg De indiener plaatst een opmerking over de ontwerpgave dat het onderliggend wegennet van de N381 wordt aangepast op de nieuwe situatie; de inrichting van de Balkweg is niet afgestemd op de verwerking van veel sluipverkeer. Indiener pleit voor het afsluiten van de Balkweg voor verkeer ter hoogte van de T-kruising met de Kuinderweg.</p>	<p>Antwoord: Voor het maken van een prognose van de effecten van de nieuwe N381 op de verkeersintensiteiten is een verkeersmodel gebruikt. Met dit model is een prognose gemaakt van de verkeersintensiteiten op o.a. de Balkweg.</p> <p>De GC verwacht met het voorgestelde wegontwerp aan de noordzijde van de Balkweg (rondweg Donkerbroek) het sluipverkeer te kunnen weren. De GC wil de Balkweg niet afsluiten. In verband met calamiteiten moet de Balkweg goed bereikbaar zijn voor hulpverleners. Bovendien pleit de commissie voor een goede bereikbaarheid van de landbouwpercelen voor landbouwverkeer.</p> <p>Deze voorgestelde maatregel en de aanleg van de nieuwe N381 zijn nogmaals doorberekend in het verkeersmodel. De verwachting volgens deze berekeningen is dat er geen significante stijging van het verkeer op de Balkweg zal optreden. Overigens is de huidige inrichting van de Balkweg afgestemd op deze en verwachte verkeersintensiteit.</p> <p>Wel zal de GC er voor zorgen dat de verkeersintensiteit na uitvoering van de maatregelen jaarlijks wordt gemeten. Mocht blijken dat de metingen, 2 jaar na aanleg van</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

	de weg, uitwijzen dat de verkeersintensiteit meer dan 10% is toegenomen ten opzichte van de autonome ontwikkeling, zullen er aanvullende maatregelen uitgevoerd worden bij Makkinga, in overleg met de gemeente Ooststellingwerf.
5.7 Indiener meldt dat daar waar over integrale oplossingen voor de Balkweg wordt gesproken dit ook geldt voor 't Hoogezand. Sinds voorjaar 2011 merken bewoners aan 't Hoogezand een toename van zwaarder agrarisch verkeer vanwege verandering in plaatselijk grondgebruik. Indiener wil ook voor 't Hoogezand meer samenhang in verschillende maatregelen in het inrichtingsplan. Een andere opmerking is dat een nut en noodzaak voor de aanleg van een bajonetaansluiting aan de noordzijde van de Balkweg ontbreekt, omdat agrariërs aan weerszijde van de Balkweg en Tjabbekamp geen gronden aan de andere zijde van de N381 hebben. Het vervallen van deze aansluiting leidt tot minder sluipverkeer van en naar Hoornsterzwaag. Daarnaast zijn geluidsremmende maatregelen noodzakelijk bij de tunnelbuis.	Antwoord: De GC streeft ernaar om de verschillende maatregelen zo integraal en samenhangend mogelijk op te nemen in het inrichtingsplan. De indieners zorg betreft toename van landbouwverkeer wordt door de gebiedscommissie gedeeld. De tijdelijke verpachting van percelen aan agrarische ondernemers van elders is van tijdelijke aard. De GC verwacht door verkoop van agrarische bedrijven ten westen van Donkerbroek dat deze landbouwverkeersbewegingen zullen afnemen. De commissie wil daarnaast goede verkaveling van landbouwpercelen in het gehele plangebied stimuleren zodat in het algemeen minder landbouwverkeer op de weg komt. De commissie zet hiervoor het instrument vrijwillige kavelruil in en indien wenselijk zal zij ook het wettelijk verkavelingsinstrument inzetten.
5.8 Indiener is ontstemd dat prioriteit wordt geven aan knelpunten en wensen vanuit dorpsbelangen. Dorpsbelang Donkerbroek wordt door indiener niet als belangenorganisatie voor bewoners van Donkerbroek West beschouwd.	Antwoord: De GC neemt hiervan kennis.
5.9 Indiener vreest dat een aansluiting van de Tjabbekamp op de oude N381 en de herinrichting van de Balkweg bij Donkerbroek juist sluipverkeer stimuleert op Tjabbekamp en 't Hoogezand en mist concrete maatregelen om sluipverkeer hier te ontmoedigen.	Antwoord: Zie antwoord op vraag 5.6.
5.10 Het gekozen W1 tracé resulteert in veel schuin aangesneden landbouwgronden, agrariërs willen deze gronden niet. Alternatieven hiervoor worden niet benoemd in O-PIP.	Antwoord: De GC neemt hiervan kennis. Echter over keuze tracébevestiging verwijst de gebiedscommissie door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011, paragraaf 1.3.2.
5.11 Indiener geeft aan dat volgens eigen waarneming ook eekhoorns aanwezig zijn in het bos Ontwijk en geeft aan dat de N381 een negatief effect op het leefgebied en migratieroute van de Eekhoorn. De indiener maakt zich daarnaast ook zorgen over het voortbestaan van reeën in dit gebied.	Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zienswijze en commentaar nummer 8). Binnen de gebiedsontwikkeling wordt

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

	voorgesteld om langs de oevers van de Opsterlânse Kompanjonsfeart in- en uittredeplaatsen te realiseren zodat reeën en overige dieren gemakkelijker uit het water kunnen komen.
<p>5.12 Indiener vindt de doelstelling versterken van de recreatieve sector niet opgaan voor de minicamping "de Cuynder" en vraagt de gebiedscommissie om met steekhoudende maatregelen te komen voor de waarborging van het voortbestaan van deze camping.</p> <p>Indiener vindt dat het buitengebied Donkerbroek West minder recreatief aantrekkelijk wordt om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het verwijderen van het recent aangelegd fietspad tussen Tjabbekamp-Tsjonger (wordt bovendien als kapitaalvernietiging ervaren) - een gedeelte van de landelijke fietsroute "Flevaroute" over de Balkweg wordt door toenemend aantal verkeersbewegingen onveilig 	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p> <p>De GC neemt kennis van uw opmerking over het saneren van het doodlopende stuk fietspad vanaf de Tjabbekamp.</p> <p>De voorgestelde maatregelen voor de aansluiting van de Balkweg in Donkerbroek en de aanleg van de nieuwe N381 zijn nogmaals doorberekend in het verkeersmodel. De verwachting volgens deze berekeningen is dat er geen significante stijging van het verkeer op de Balkweg zal optreden. De GC voorziet vanuit deze optiek geen onveiligere situaties voor fietsers over de Balkweg (zie antwoord op zienswijze 5.6).</p>
<p>5.13 Indiener wil dat van de 40 miljoen euro die de gebiedscommissie te besteden heeft dat er minstens 20 miljoen naar het buitengebied en haar bewoners moet gaan. De waardevermindering van onroerende gebouwen en bedrijven zijn onherstelbaar groot. Burgers hebben net zoveel recht op een goede compensatie als agrariërs.</p>	<p>Antwoord: Zie antwoord op reactie 5.5 van deze reactienota.</p> <p>Voor beantwoording van reacties op planschade verwijzen wij u door naar Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zie zienswijze en commentaar nummer 8)</p>
<p>5.14 Tot slot meldt indiener dat het onduidelijk is waarom het resultaat van de schetssessie (mei 2011) met de volgens indiener voor ieder dragelijke inpassing van verhoogde boomwallen aan beide zuiden van de weg niet terug te vinden is in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan. Indiener voorziet, zolang er te weinig wordt gedaan om draagvlak met de indiener te krijgen, een gang naar de rechter.</p>	<p>Antwoord: De visie ontwerp inrichtingsplan is op 24 mei 2011 gepubliceerd. Tijdens de schetssessie is aangegeven dat de wens van de stichting afweek van het vastgesteld Landschappelijke Inpassingsvisie N381 Drachten-Drentse grens. Het was niet mogelijk op dat moment de wensen van de stichting volledig te kunnen beoordelen, noch de resultaten van die beoordeling in de visie op te nemen. De commissie heeft uw wensen inmiddels vertaald in een landschapsschets – zie vraag 5.1.</p>

6. Familie Van Lee, Donkerbroek	
De indiener vindt dat de wensen en ideeën van de bewoners van buitengebied Donkerbroek West totaal genegeerd zijn. Het voornemen van de commissie om een plus achter te laten in het buitengebied Donkerbroek is onmogelijk. Durft de commissie daarvoor uit te komen?	Antwoord: zie reactienummer 5.1 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)
Aan de kenmerken voor integrale gebiedsontwikkeling zoals draagvlak uit de streek en open communicatie met betrokkenen wordt volgens indiener aan voorbij gegaan. Wij moeten steeds zelf initiatief nemen om in gesprek te komen.	Antwoord: zie reactienummer 5.3 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)
Landschap- Inpassing N381 De cultuurhistorische grondwallen ontbreken in het rijtje van belangrijke landschapselementen in het W1-gebied. Deze grondwallen verdienen volgens indiener extra accentuering. Aanleg van nieuwe grondwallen zorgt voor versterking van het karakter en kunnen tegelijkertijd dienen als natuurlijk zicht- en geluidwerend element.	Antwoord: zie reactienummer 5.1 en 5.4 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)
Infrastructuur- Balkweg De indiener plaatst een opmerking over de ontwerpgevare waarin staat: "het onderliggend wegennet wordt aangepast op de nieuwe situatie en de inrichting van de wegen wordt afgestemd op de functie die ze gaan vervullen".; Indiener stelt dat de inrichting van de Balkweg niet is afgestemd op de verwerking van veel sluipverkeer. Daarnaast ervaart indiener dat de wegenstructuur alleen voor het dorp Donkerbroek goed is geregeld en niet voor het buitengebied West. De verkeersonveiligheid voor fietsers over Balkweg wordt vergroot door hoge verkeersdruk en de twee nieuwe oversteken bij tunnelbak op de Balkweg. Indiener vindt niets terug van de ingebrachte inrichtingswensen van de Balkweg. Dit zijn: <ul style="list-style-type: none"> - gedeeltelijk afsluiting voor sluipverkeer (fietsers uitgezonderd) ten hoogte van de T-kruising met de Kuinderweg of palen slaan in bestaande brug over de Tsjonger; - Aanleg van een geluidswal (hoogte 6m en lengte 600m) met inheemse beplanting ten oosten van de N381, vanaf geplande fietstunnel 't Hoogezand tot voorbij kruising 	Antwoord: zie reactienummer 5.6 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW) Voor een antwoord op uw opmerkingen omtrent geluidsnormen en aansluitingen op de Balkweg verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 Reactienota Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan en MER N381 Drachten – Drentse grens (zienswijzen en commentaar nummer 8).

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>Tjabbekamp. Advies is gebaseerd op rapport van een Akoestisch Adviesbureau. Resultaat is minder geluidsoverlast bij meestal heersende westenwind voor bewoners langs het nieuwe tracé, dieren en recreanten in Ontwijk.</p> <p>Tevens teleurstellend dat met het nieuwe tracé geen uitvoeringen meer mogelijk zijn in het bos i.v.m. geluidsoverlast (opmerking toneelvereniging)</p> <p>Overige opmerkingen over voorstel in de visie zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen nut en noodzaak voor de aanleg van een bajonetaansluiting aan de noordzijde van de Balkweg omdat agrariërs aan weerszijde van de Balkweg en Tjabbekamp geen gronden aan de andere zijde van de N381 hebben. Het vervallen van deze aansluiting leidt tot minder sluipverkeer van en naar Hoornsterzwaag; <p>Indiener treft planschade en indien geluidswallen geen optie zijn dan wil indiener in gesprek over aangesneden perceel aangrenzend aan eigendom voor realisatie eigen plannen. Indiener wil de N381 niet horen en niet zien in alle jaargetijden. Begrijpt de twijfels niet over de noodzaak van stil asfalt in het relatief stilgebied.</p> <p>Volgens indiener heeft de recente herinrichting van de Balkweg er niet voor gezorgd dat het verkeer zich aanpast. Toename verkeer heeft ook een negatief effect op geluidbelasting. De tunnelbuis zal, volgens indiener, voor meer geluidbelasting zorgen dan de 1 db die bij het O-PIP is aangegeven.</p>	
<p>Het gekozen W1 tracé resulteert in veel schuin aangesneden landbouwgronden, agrariërs willen deze gronden niet. Alternatieven hiervoor worden niet benoemd in OPIP en Visie Ontwerp Inrichtingsplan.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.10 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indiener verwijst naar map 7 Ecologie compensatie en mitigatieplan 2011 en geeft aan dat volgens eigen waarnemingen ook eekhoorns aanwezig zijn in het bos Ontwijk. En uit daarbij ook zorgen over het voortbestaan van reeën en dassen in de omgeving. De mitigerende maatregelen kunnen schade voor de das niet voorkomen.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW) en naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zienswijzen en commentaar nummer 8)</p>
<p>Indiener vindt dat het buitengebied Donkerbroek West minder recreatief aantrekkelijk wordt om de volgende redenen:</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.12 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<ul style="list-style-type: none"> - het verwijderen van het recent aangelegd fietspad tussen Tjabbekamp-Tsjonger (wordt bovendien als kapitaalvernietiging ervaren) - gedeelte van de landelijke fietsroute "Flevooroute" over de Balkweg wordt door toenemend aantal verkeersbewegingen onveilig 	
<p>Indiener wil dat van de 40 miljoen euro die de gebiedscommissie te besteden heeft er minstens 20 miljoen naar het buitengebied en haar bewoners moet gaan. De waardevermindering van onroerende gebouwen en bedrijven zijn onherstelbaar groot. Burgers hebben net zoveel recht op een goede compensatie als agrariërs.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.13 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indiener rekent erop dat de maatregelen die noodzakelijk zijn: compenseren van woongenot, planschade etc. gerealiseerd zal worden om juridische procedures te voorkomen.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

7. R.Koopmans-Van Dalen, Donkerbroek

<p>Indiener wil met de aanleg en inrichting van de nieuwe strook natuur tussen weg en Tsjonger geen nadelige gevolgen/effeten ondervinden op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijf - waterhuishouding en afwatering voor bedrijf van indiener. 	<p>Antwoord: De inrichting van de nieuwe strook natuur tussen het nieuwe N381 tracé en de Tsjonger maakt deel uit van het Ontwerp Provinciaal Inrichtingsplan N381, wij verwijzen u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zienswijzen en commentaar nummer 7).</p>
<p>Indiener verzoekt om in eigendom zijnde percelen aan de Buterheideveld richting Makkinga buiten de begrenzing van het verkavelingsblok te houden, conform afspraken en toezeggingen van de gebiedscommissie om het bedrijf buiten de verkaveling te houden.</p>	<p>Antwoord: De GC haalt de desbetreffende percelen uit de begrenzing van het herverkavelingsgebied. Deze wijziging wordt opgenomen in de plankaart van het concept ontwerp inrichtingsplan Gebiedsontwikkeling N381.</p>

8. Dorpsbelang Donkerbroek, G. Sleifer, Donkerbroek

<p>Indiener is zeer bezorgd over de toename van de verkeersdruk op de Herenweg vanwege het besluit om geen afslag Leidyk-Waskemeer bij het nieuwe N381 tracé te realiseren. Dit gaat</p>	<p>Antwoord: De GC heeft naar aanleiding van uw reactie besloten om de Herenweg-Bovenweg als "plan" te formuleren in het concept ontwerp inrichtingsplan Gebiedsontwikkeling N381. De</p>
--	--

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>ten koste van de verkeerveiligheid en leefbaarheid van de inwoners van Donkerbroek. Indiener vindt de aangedragen oplossing van de als ambitie geformuleerde maatregel onvoldoende. Indiener vindt dat de provincie Fryslân c.q. de gebiedscommissie N381 de veroorzaker is van dit probleem en dat die ook de veroorzaakte schade behoort op te lossen. Indiener wil meer duidelijkheid over oplossingen, uitvoeringstermijn en einddatum en het te bereiken doel van de oplossingen.</p>	<p>mogelijke oplossingen en uitvoeringstermijn zijn inmiddels besproken met Dorpsbelang.</p>
<p>Indiener is blij met het voornemen om een fiets/voetgangersbrug over de vaart te realiseren. Echter indiener is niet gelukkig met het ontwerp van een hoge brug ten behoeve van de seizoensgebonden recreatievaart (1000 bootpassages per jaar). Indiener pleit voor een brug die beter toegankelijk is voor voetgangers en fietsers (10.000- 12.500 passages per jaar). Mede gezien de trend dat het aandeel oudere en minder mobiele fietsers en voetgangers gaat toenemen. Indiener verzoekt dringend om de brugfunctie af te stemmen voor de grootste groep potentiële gebruikers.</p>	<p>Antwoord: De GC heeft besloten in te stemmen met uw voorstel voor een lage bedienbare brug. Aanvullend worden de bestaande voorzieningen voor aanleggen van boten en de stroomvoorziening verbeterd.</p>
<p>In de visie wordt het evenemententerrein bij de entree van Donkerbroek bestemd als woningbouwlocatie. De indiener verzoekt een gelijkwaardige invulling van deze goed bereikbare voorziening in Donkerbroek.</p>	<p>Antwoord: Het evenemententerrein ligt in de inrichtingsschets van Donkerbroek in een mogelijk toekomstig bouwvlak; een daadwerkelijke bestemmingsverandering is de verantwoordelijkheid van de gemeente. De GC adviseert Dorpsbelang om te zijner tijd in overleg te treden met de gemeente over de locatie van het evenemententerrein. De GC heeft een financiële voorziening opgenomen in de begroting voor eenvoudige nutsvoorzieningen op een nieuw te kiezen locatie.</p>
<p>Indiener uit zijn zorg over de effectiviteit van de voorgenomen maatregel betreft reductie verkeersdruk op de Balkweg. Indiener stelt voor nu en een jaar na realisatie N381 en nieuwe toegangstraject Balkweg een verkeersintensiteitsmeting te verrichten. Indiener wil graag waarborg van de gebiedscommissie dat bij onvoldoende resultaat aanvullende maatregelen worden genomen.</p>	<p>Antwoord: De GC is voornemens om de verkeersintensiteit op de Balkweg blijvend te monitoren. Deze maatregel wordt opgenomen in het ontwerp-inrichtingsplan (zie ook antwoord bij reactie 5.6).</p>
<p>Indiener vindt de inbedding in het groen van de nieuwe N381 (ter hoogte van de Balkweg) te summier. Indiener had aanleg van een brede geluidskering (aarden wal) met beplanting verwacht. Op deze wijze kan een prachtige afhechting van het bosgebied en coulisselandschap plaatsvinden. Vanuit natuur, landschap, zichtlijnen en geluidspreventie verzoekt indiener om ter hoogte van de Balkweg meer rekening te houden met een</p>	<p>Antwoord: zie antwoord bij reactie 5.6</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

goede groene inbedding van de N381.	
Indiener stemt in met een goede waterberging voor Donkerbroek, echter betreffende locatie moet een verzorgde en goede uitstraling hebben voor haar omgeving. Ziet in plan van aanpak graag een waarborg voor het behalen en behouden van ruimtelijke kwaliteit.	Antwoord: Het ontwerp van de waterberging wordt nader uitgewerkt door de GC en afhankelijk van de nieuwe grondeigenaar worden afspraken met betrekking tot beheer en onderhoud vastgelegd. De commissie probeert op deze manier de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen.
Indiener leest uit de tekening dat bij de onderdoorgang 't West maar één fietspad/strook is gepland. Dit zorgt voor meer oversteekbewegingen van fietsers over de relatief drukke weg, die mogelijk nog drukker wordt. Dit leidt tot een verkeersonveilige situatie en daarom pleit de indiener voor aanleg van een fietspad aan beide kanten van de onderdoorgang, die vervolgens aansluit op bestaande fietspaden.	Antwoord: Vanuit Donkerbroek richting 't West wordt aan de zuidkant van 't West een fietspad aangelegd. Ten westen van de nieuwe kruising 't West met de nieuwe N381 wordt aangesloten op de bestaande fietspaden ten noorden en zuiden van 't West. Dit houdt in dat er dan een oversteek van 't West moet plaatsvinden.
Indiener kon (nog) geen nieuwe bushaltes op de tekeningen ontdekken, maar verzoekt om bij locatiebepaling van eventuele nieuwe bushaltes, deze zo dicht mogelijk bij het dorp te positioneren.	Antwoord: In het PIP zijn nabij de toe- en afritten van de nieuwe N381 bij Donkerbroek voorzieningen getroffen voor bushaltes. Voor de inrichting van het gebied aan de westzijde van Donkerbroek is voorzien in een nieuw parkeerterrein. Over bushaltes op deze plek moet met de vervoersmaatschappij nog een afspraak worden gemaakt.
Indiener stelt voor om ter compensatie van het saneren van het fietspad tussen Tjabbekamp en de Tsjonger een fietspad te realiseren over het onverharde deel van de Hanestreek.	Antwoord: De GC heeft besloten om hier geen nieuwe fietspad op te nemen in het inrichtingsplan.

9. Familie A. Oosenbrug, Donkerbroek

Volgens indiener is gehele W1 tracé gebaseerd op pure willekeur, onjuistheden en ambtelijke dwalingen en zijn vele gemaakte keuzes zijn nog steeds discutabel en onjuist.	Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zienswijze en commentaar 2).
Indiener heeft de volgende bezwaren: <ul style="list-style-type: none"> • communicatie met Gebiedscommissie is er nog niet geweest; • Huiskamergesprek heeft, ondanks uw beweringen, nooit plaatsgevonden; • Geen compensatie voor geluid en zicht op W1 tracé; • Uit plankaart Verbeelding Blad Noord fragment 3, lijkt geen rekening gehouden te zijn met eis om weg niet te horen en niet te zien. De door de stichting SBBDW aangedragen 	Antwoord: De GC heeft gecommuniceerd met vertegenwoordigers van de SBBDW en betreurt dat de indieners ervaren dat er geen communicatie is geweest. De commissie gaat ervan uit dat de SBBDW ook indieners belangen vertegenwoordigt en vanuit deze optiek heeft de commissie geen apart huiskamergesprek met de indieners gevoerd. Voor antwoorden betreft de onderwerpen, wettelijke compensatie, planschade en onderzoeksresultaten van geluidsbelasting

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>oplossing, middels een schetssessie bij het projectbureau, is niet meegenomen in het ontwerp en planbeschrijving.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen onderzoeksresultaten van geluidsbelasting in bosrijk gebied waar geluid heen en weer blijft kaatsen; • Door nieuw aan te leggen W1 tracé zal, samen met het woon- en leefgenot, ook de waarde van de woning van indiener sterk dalen. <p>Indiener verwijst ook naar zienswijze SBBDW.</p>	<p>verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten-Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inrichtingsplan (zienswijze en commentaar 2).</p> <p>Zie verder reactienummers 5.1 en 5.14 van Stichting Behoude Donkerbroek West (SBBDW).</p>
--	---

10. V.O.F. de Cuynder, Donkerbroek

<p>Indieners baseren hun plannen op de actielijnen en ontwikkelstrategie van het Drents-Friese LEADER+ gebied, het ontwerp Streekplan Fryslân en de Kadernota 2006-2009. Indieners geven aan dat versterking van prettig woon- en leefklimaat niet wordt bereikt door de aanleg van de weg door een schitterende landschappelijke omgeving.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011 (zie zienswijze en commentaar nummer 2).</p>
<p>Indieners verwijzen naar Nota Ruimte, op deze nota is ontstaan en ontwikkeling van biologische bedrijf De Cuynder gestoeld. Met aanleg N381 in tracé W1 wordt aan die doelstelling geen recht gedaan.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indieners geven aan dat in Streekplan Fryslân 2007 niet is benoemd dat gemeente Ooststellingwerf zich als kernregio profileert. Tevens is de relatie dan wel onderlinge samenhang tussen het stedelijk netwerk Fryslân e.a. niet benoemd.</p> <p>Indieners vinden dat de aanleg van de N381 tracé W1 door het beekdalgebied van de Tsjonger ten koste gaat van de landschapsstructuur.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Het is indieners niet duidelijk waar en hoe en wanneer er geluidsmetingen zijn uitgevoerd in het (stille) gebied rondom 't Hoogezand/ Balkweg/ Tjabbekamp/ Tjonger en welke invloed dit heeft/ zal hebben op dit gebied. Aanleg van N381 heeft grote gevolgen voor geluidsbelasting bedrijf. Bedrijfsvoering zal hierdoor negatieve effecten krijgen. De camping met predicaat 'natuurcamping' is gedoemd te verdwijnen.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>Uit MUG-publicatie 2010 blijkt dat nog aanvullend onderzoek nodig is, met name het gedeelte aangeduid als locatie 4 en 5 wordt aangegeven als zeer waardevol. Dit nog verplichte onderzoek tussen 't Wet en het Tjongerkanaal is nog niet uitgevoerd en diende voor het vaststellen van het VO-PIP uitgevoerd te zijn.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indieners vinden het hydrologisch gezien geen goede keuze dat weg 50 cm verhoogd wordt aangelegd en de van oorsprong hoge zandruggen en deels kwelwatergebieden doorsnijdt. Kwelwater is zeer belangrijk voor biodiversiteit. Wegvangen van dit systeem is funest voor het gebied. Verdroging is het gevolg.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Huidige waterpeilen zijn te laag, indieners willen waterpeil graag weer hersteld hebben omdat water in hun bedrijfsvoering en in dit gebied van evident belang is.</p>	<p>Antwoord: De GC onderzoekt samen met It Wetterskip of er in het kader van de N381 mogelijkheden zijn om de drooglegging ter plaatse te verbeteren. Maatregelen moeten echter altijd in goed overleg met andere gebruikers in de omgeving worden gerealiseerd. De bestaande stuw aan de Tjabbekamp ten zuiden van uw bedrijfslocatie wordt vervangen.</p>
<p>Afvoer van oppervlakte en wegenwater zal grotendeels op Tjabbekampster waterlossing geschieden, welke vlak langs kwekerij indieneer loopt. Uitstoot van roetdeeltjes via uitlaatgassen van voertuigen komen op groente terecht. Omdat kwekerij 100% biologisch is, is dit voor indieners niet acceptabel. Bij doorgang W1 is bedrijf gedoemd te stoppen als biologisch Skal gecertificeerd bedrijf.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

11. G. de Jong en A. Diever, Donkerbroek

<p>Indieners spreken als tegenstanders van het gekozen tracé W-1 hun zorg uit over de kwantiteit en kwaliteit aan mitigerende en compenserende maatregelen en de twijfel over de uiteindelijke haalbaarheid van alle bedoelde maatregelen. Indieners twijfelen niet aan de goede bedoelingen van de gebiedscommissie, maar melden dat het besluit om deel van het N381 tracé door het buitengebied West aan te leggen, geen plus voor het gebied kan opleveren. Het leef- en woongebied "Buitengebied West" wordt hierdoor vernietigd en kan volgens indieners nu, straks en nooit niet volledig worden hersteld en gecompenseerd. De accenten</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.1 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
--	---

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>liggen veelal op een plus voor het dorp en bewoners die bewust voor het wonen aan de huidige N381, een doorgaande weg hebben gekozen. Maar voor het buitengebied, waar bewoners juist voor de rust, vrijheid en natuur hebben gekozen worden veel te iele maatregelen voorgesteld. De indieners willen geen N381 zien, horen en ruiken in alle jaargetijden.</p>	
<p>De indieners stellen een ruime geluidswal met inheemse bladhoudende beplanting om een maximale geluid- en zichtdemping te realiseren. Daarbij pleit ze voor voldoende compensatie, die niet ten koste gaat van de voorgestelde maatregelen voor de afwaardering van de N381. Indieners zijn teleurgesteld dat niets van de resultaten van de schetssessie is terug te zien in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.1 en 5.14 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Enkele aspecten uit de Startnota zoals draagvlak uit de streek en open communicatie met betrokken wordt volgens indieners aan voorbij gegaan. Daarbij ervaren de indieners dat er weinig met de wensen van de bewoners van het buitengebied is gedaan. Ook de communicatie inzake voorstellen en besluiten is onvoldoende.</p>	<p>Antwoord: De GC staat open voor communicatie met de streek en betreurt dat de indieners dit anders hebben ervaren.</p>
<p>Indieners vinden naast houtwallen en singels dat ook de cultuurhistorische grondwallen een belangrijk landschapselement zijn. Deze zijn ontstaan door de kanalisering van de Tsjonger en de aanleg van de Waterlossing. Indieners vinden de aanleg van een grondwal ter hoogte van de Balkweg juist een goede aansluiting bij het landschapsdeel. De aanleg van grondwallen met groenblijvende beplanting verdient volgens indieners het predicaat Ambitie 1.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.4 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indieners valt op dat het accent van versterken van de recreatieve sector en afstemmen van de recreatieve ontwikkeling op overige gebruiksfuncties vooral bij het dorp Donkerbroek ligt. Terwijl juist de recreatieve functie en mogelijkheden in het buitengebied juist de meeste afbreuk wordt gedaan. Indieners zijn van mening dat eerst de bewoners in het buitengebied in voldoende mate moeten worden gecompenseerd, met het oog op beperkte financiële mogelijkheden en daarna eventuele maatregelen voor recreatie.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indieners zijn om diverse redenen van mening dat het nieuw aan te leggen tracédeel W-1 een onlogische beweging (kronkel) in redelijk recht verlopende N381 is en indieners voorzien o.a. daarom meer verkeersonveilige situaties. Indieners spreken voorkeur uit voor een opwaardering van huidige weggedeelte tussen Donkerbroek en Oosterwolde in plaats van</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>nieuwe lus om Donkerbroek.</p>	
<p>Indiener meldt achter de visie en ingediende reactie van de stichting SBBDW te staan en vertrouwen erop dat de noodzakelijke maatregelen ter compensatie van het woongenot gerealiseerd gaan worden en verdere juridische procedures voorkomen kunnen worden.</p>	<p>Antwoord: De GC neemt hiervan kennis.</p>

<p>12. W. de Boer, Donkerbroek</p>	
<p>De indiener vindt dat de wensen en ideeën van de bewoners van buitengebied Donkerbroek West niet serieus zijn opgepakt door de gebiedscommissie en verzoekt om een goede oplossing te zoeken die recht doet aan de bewoners van het buitengebied qua geluid en zicht. Indiener vindt dat er te weinig wordt gedaan aan de plek waar de meeste hinder ontstaat en vindt dat de eerste prioriteit niet in en nabij Donkerbroek moet liggen.</p> <p>Indiener wil de N381 niet horen en zien in alle jaartijden en pleit voor realisatie van een grondwal vanaf geplande fietstunnel bij 't Hoogezand tot voorbij de tunnelbuis op kruising Balkweg-Tjabbekamp van circa 6 meter aan de kant van de Balkweg met daarop bladhoudende beplanting zoals hulst en vliegdenneren. Verwijst daarbij naar rapport van Noordelijk Akoestisch Adviesbureau (NAA) te Assen van oktober 2008. Indiener vindt dat bewoners binnen de 250m van de N381 veel planschade hebben, die gecompenseerd moet worden. Zoals is beloofd door meerdere Statenleden.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.1 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Aan de kenmerken voor integrale gebiedsontwikkeling zoals: Draagvlak uit de streek en open communicatie met betrokken wordt volgens indiener aan voorbij gegaan. Daarbij ervaart de indiener dat de gebiedscommissie weinig initiatief toont richting de indiener, anders dan alleen besluiten meedelen. De indiener en de streekbewoners moeten steeds zelf initiatief nemen om in gesprek te komen. Indiener begrijpt niet waarom de resultaten uit de schetssessie niet in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan staan. Indiener verwacht een gang naar de rechter.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.3 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indiener is van mening dat de grondwallen met geluidswerende beplanting aan het W1 tracé ter hoogte van Balkweg ambitie 1 moet krijgen. Reden hiervoor is dat de bewoners bewust hebben gekozen om te wonen in rust en natuur en tegen hun wil geconfronteerd</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.1 en 5.5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>worden met een weg. Deze maatregel mag ten kosten gaan van de leuke dingen rondom Donkerbroek die geen noemenswaardige hinder hebben van de nieuwe N381.</p>	
<p>De indiener heeft een andere mening over het gebied tussen Balkweg en 't Hoogezand dan de "Landschappelijke inpassingsvisie N381 Drachten –Drentse grens". Naast houtsingels en bospercelen kennen ook de grote grondwallen die ontstaan zijn bij kanalisering van de Tsjonger en aanleg van de Waterlossing een cultuurhistorische waarde. Dit belangrijk landschapselement ontbreekt in de beschrijving van de natuurwaarden. Bij het uitrijden van het gebied na de kruising van het Tjabbekamp kan de indiener zich vinden in een open en transparant karakter, maar niet ten hoogte van de Balkweg en 't Hoogezand. Volgens indiener is het verhogen van de bestaande singels niet effectief, het geluid blijft dan extra weerkaatsen tussen singels. Aanleg van grondwallen zijn multifunctioneel, goed voor fauna, duurzaam en kosten besparend door minder grondtransport.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.4 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>De indiener acht recreatie een ondergeschikt doel ten opzichte van doelen die ernstige schadelijke hinder bij omwonenden moet wegnemen. Herstel van oorspronkelijk leefmilieu van bewoners langs de nieuwe weg verdient een hogere prioriteit in geldbesteding dan recreatie. Zo is bijvoorbeeld de fietstunnel bij 't Hoogezand vooral van belang voor lokale bewoners voor bereikbaarheid van voorzieningen in Donkerbroek, daarna komt het belang van recreatie als fietsroute.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indiener meldt dat daar waar over integrale oplossingen voor de Balkweg wordt gesproken dit ook geldt voor 't Hoogezand. Sinds voorjaar 2011 merken bewoners aan 't Hoogezand een toename van zwaarder agrarisch verkeer vanwege verandering in plaatselijk grondgebruik. Indiener wil ook voor 't Hoogezand meer samenhang in verschillende maatregelen in het inrichtingsplan.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.7 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indiener is zeer ontstemd dat prioriteit wordt geven aan knelpunten en wensen vanuit dorpsbelangen. Dorpsbelang Donkerbroek wordt door indiener niet als belangenorganisatie voor bewoners in het buitengebied beschouwd.</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.8 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>
<p>Indiener vreest dat een aansluiting van de Tjabbekamp op de oude N381 en de herinrichting van de Balkweg bij Donkerbroek juist sluipverkeer stimuleert op Tjabbekamp en 't Hoogezand en mist concrete en goede maatregelen om sluipverkeer hier te ontmoedigen. De doelstelling uit de Startnota</p>	<p>Antwoord: zie reactienummer 5.9 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

met betrekking tot de W1 om onderliggend wegennet te ontlasten wordt onvoldoende aan voldaan.	
Indiener vindt dat het buitengebied Donkerbroek West minder recreatief aantrekkelijk wordt om de volgende redenen: <ul style="list-style-type: none">- het verwijderen van het recent aangelegd fietspad tussen Tjabbekamp-Tsjonger (wordt bovendien als kapitaalvernietiging ervaren)- een gedeelte van de landelijke fietsroute "Flevaroute" over de Balkweg wordt door toenemend aantal verkeersbewegingen onveilig	Antwoord: zie reactienummer 5.12 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)
Indiener staat geheel achter de zienswijzen van de stichting SBBDW en rekt erop dat de maatregelen die noodzakelijk zijn: compenseren van woongenot, planschade etc. gerealiseerd zullen worden om juridische procedures te voorkomen.	Antwoord: De GC neemt hiervan kennis.

13. Familie Van der Veer-Bijstra, Donkerbroek

Zie inspraakreactie 12, W. de Boer.

Antwoord: zie reactienummer 12 van W. de Boer en reactienummer 5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)

14. Familie A. Dijkstra, Donkerbroek

Zie inspraakreactie 12, W. de Boer.

Antwoord: zie reactienummer 12 van W. de Boer en reactienummer 5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)

15. H. Zijlstra, Donkerbroek

Zie inspraakreactie 12, W. de Boer.

Antwoord: zie reactienummer 12 van W. de Boer en reactienummer 7 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)

16. G. Kamminga, Donkerbroek

Zie inspraakreactie 12, W. de Boer.

Antwoord: zie reactienummer 12 van W. de Boer en reactienummer 5 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)

17. Familie K.J. Kooistra, Oosterwolde

<p>Indiener heeft bezwaar tegen het aan te leggen fietspad over de Nanningaweg met een brug over de Tsjonger. Om verschillende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedrijfsmatige redenen, onvoldoende ruimte tussen ligboxstal en weg; - fietsers naar scholengemeenschap veroorzaken lawaai; - rust bij geliefd visstek verdwijnt; - beweegbare brug draagt niet bij aan de verkeersveiligheid voor fietsers; - argument van nieuw belevingspunt van sluis en bootjesactiviteiten vervalt, binnen straal van 1km is dit al aanwezig; - herstel van oude structuren en recreatie is vroeger opgegeven omdat het niet meer werkte; - leefbaarheid en veiligheid vermindert door tevens aanleg van nieuwe weg achter de woning op hoogte van 5,60 meter. - Indiener verzoekt om een persoonlijke toelichting te mogen geven. - Daarbij staan de geplande bomen op de verkeerde plaats 	<p>Antwoord: Naar aanleiding van onder andere uw reactie heeft de GC besloten het voorstel om een fietspad over Sluis III aan te leggen te wijzigen. Het nieuw voorstel is om de fietsers ter hoogte van de brug over de Tsjonger over het oude tracé van de N381 te laten rijden. Op het gedeelte tussen de Tsjonger en de Nanningaweg (zie aangepaste schets Nanningaweg in concept ontwerp inrichtingplan) is geen ruimte voor een solitair fietspad, op dit gedeelte wordt aan weerszijden van de weg fietsstroken aangelegd.</p> <p>Voor een reactie op de nieuwe parallelweg langs de N381 achter indieners woning wordt de indiener doorverwezen naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener meldt dat alle drie woningen tegen aanleg van het nieuwe fietspad zijn.</p>	<p>Antwoord: De GC heeft o.a. naar aanleiding van uw reactie het tracé van het fietspad aangepast.</p>

18. Stichting Bewonerscommissie Oosterwolde-Zuid, A. de Jong, Oosterwolde

<p>In de doelstellingen van het opwaarderen van de N381 is juist de verbetering van de leefbaarheid in het gebied rond N381 als speerpunt genoemd. Indiener maakt zich ernstige zorgen over de leefbaarheid in de hun wijk. Deze zorgen richten zich vooral op de te verwachten geluidsoverlast.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011. (zie zienswijze en commentaar nummer 19).</p>
<p>Bewoners ervaren veel geluidsoverlast in huidige situatie, ondanks aanleg grondwal. Bewoners verwachten dat geluidsdruk/overlast aanmerkelijk zal toenemen door toename verkeersintensiteit en vooral door optillen van de weg ter plaatse van de kruising met de N351 (weg naar Wolvega) tot een hoogte van zes meter boven het huidige wegdek. Deze hoogte ligt boven de bestaande grondwal. Daarnaast zullen aansluitingen op N381 door verhoogde viaduct negatieve invloed hebben op geluid in de wijk. Indiener verwacht dat</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>toepassing van 'stil asfalt' de toename van afroegeluiden kan verminderen, maar dat er sprake zal zijn van toename van motorgeluiden.</p>	
<p>Indiener kan uit berekeningen zoals opgenomen in het O-PIP niet herleiden of rekening is gehouden met toename van maximum snelheid van 80 naar 100 km/uur.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener betwijfelt of toepassing van 'stil asfalt' de toename van lawaai zal wegnemen, gelet op toename motorgeluiden en toename aantal auto's door groei verkeerspark Nederland en te verwachten groei industriepark Venekoten bij Oosterwolde.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener vindt dat er vanwege de leefbaarheid in de wijk gekozen zou moeten worden tot verdiepte ligging van N381 ter plaatse van kruising met de N351. Indiener kan niet begrijpen waarom vanwege de te verwachten geluidsproblematiek bij de grootste concentratie van woonbebouwing niet is gekozen voor verdiepte ligging van de N381.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Mocht eerste optie (verdieping N381 bij kruising N351) niet tot mogelijkheden behoren, dan zou kunnen worden onderzocht hoe leefbaarheid in wijk anders kan worden gewaarborgd. Daarbij denkt indiener aan verplaatsen van kruising met N351 in oostelijke richting (richting Hogersmilde). Bocht vanaf Wolvega kan vervallen en weg kan zoveel mogelijk rechtuit lopen. Tweede alternatief zou zijn om N381 op bestaande hoogte te handhaven en N351 ter plaatse van kruising te verdiepen. Derde alternatief om overlast van verkeersgeluid te beperken is het plaatsen van geluidsremmende schermen ter plaatse van de kruising. Schermen dienen te passen qua kleur- en materiaalkeuze.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener vraagt aandacht voor onderdoorgang Kleindiep onder N381 en verbreding doorgang in Kleindiepspark. Ter plaatse is hier de grondwal onderbroken en heeft het geluid vrije toegang tot de wijk. Mogelijke oplossing van dit probleem is een langere onderdoorgang door een duiker en de grondwal door te trekken en sluitend te maken.</p>	<p>Antwoord: De GCC heeft besloten om geen doorzichtige geluidswand aan te leggen, maar de bestaande grondwal door te trekken.</p>
<p>Indiener vraagt of onderdoorgang Duistereweg niet kan vervallen. In huidige situatie komt er weinig verkeer langs en er zijn voldoende alternatieven aanwezig. Door ligging</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>onderdoorgang zal dit moeilijk controleerbare sociaal gevaarlijke plek worden. Wellicht kan het laten vervallen van deze onderdoorgang een oplossing bieden voor mogelijke budgettaire problemen die ontstaan vanwege oplossingsrichtingen indiener.</p>	<p>Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
---	---

<p>19. B. en C. d'Hont, Donkerbroek</p>	
<p>Indiener wil graag een aantal ideeën toevoegen op het inrichtingsvoorstel bij Rijksmonument Ontwijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanleg van een oprijlaan (inclusief buxusbepanting) van een halve cirkel tussen koetsierswoning en voordeur van Ontwijk ten behoeve herstel oude situatie - aanleg vijver tussen deze oprijlaan en weg langs de vaart - weglaten van berm tussen fietspad en weg bij ingang van het bos, voor betere parkeermogelijkheden langs het bos - aanleg van 6 a 8 nieuwe parkeerplekken in het bos <p>Ter verduidelijking is een schets bij de brief toegevoegd en voor historisch fotomateriaal wordt gerefereerd naar een studie omtrent Ontwijk van Rita Mulder-Radetzky.</p>	<p>Antwoord: De GC neemt met belangstelling kennis van uw inrichtingsvoorstel. De herinrichting van de N381 bij Donkerbroek wordt te zijner tijd in detail uitgewerkt. De GC zal bij het uitwerken van "de voortuin" van Ontwijk onder andere contact met u opnemen, zodat er een gezamenlijk gedragen plan kan worden uitgevoerd.</p>

<p>20. Plaatselijk Belang Wijnjewoude/Stuurgroep N381 Wijnjewoude, A. Muller, Wijnjewoude</p>	
<p>Indiener spreekt waardering uit voor de visie ontwerp inrichtingsplan.</p>	<p>Antwoord: De GC neemt hiervan met genoegen kennis.</p>
<p>De indiener vindt het onacceptabel dat de maatregelen betreffende Merkebuorren buiten de bebouwde kom wel worden opgevoerd worden in het "plan", maar maatregelen binnen de bebouwde kom geoormerkt zijn als "ambitie 1". Redenen hiervoor zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - door gelijktijdige uitvoering van deze twee maatregelen zal de verandering in/naar het dorp maximale invloed hebben op de verkeersstromen; - grotere slagingskans van bevordering van het oplossen van knelpunten in het onderliggend wegennet; - leefbaarheid in Wijnjewoude zal sterk verbeteren en grote bijdrage leveren aan de plus voor het gebied. 	<p>Antwoord: De GC heeft besloten om de maatregelen Merkebuorren binnen de bebouwde de status "ambitie 1" te wijzigen in "plan".</p>
<p>Met de wijziging van de N381 wordt het belang van Klein Groningen als woonplek</p>	<p>Antwoord: De GC meent dat de herinrichting van de N381 een grote positieve bijdrage levert</p>

<p>groter en vanaf het water is Klein Groningen het aanzien van Wijnjewoude. Volgens indiener ontbreekt in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan een ontwikkelingskans van Klein Groningen. Het maken van een kleine passantenhaven zal de woonkwaliteit onvoldoende verbeteren. Indiener stelt voor de vaak besproken bouwvallige melkfabriek mee te nemen in een totaalplan Klein Groningen (turfroute/melkfabriek/winkel /dorpstuinen). Beelden hiervan zijn beschikbaar. Het door de gebiedsontwikkeling gewenste beleid voor ontwikkelen van dorpstuinen kan een begin zijn van een positieve ontwikkeling in Wijnjewoude-Klein Groningen, hét woondorp van Opsterland.</p>	<p>aan de leefbaarheid van Klein Groningen. De commissie wil meeliften met het Friese Merenproject "Opwaarderen van de Turfroute" en heeft dan ook in het plan het aanleggen van een aanlegsteiger met voorzieningen opgenomen. De GC ziet dit als een eerste stap in de gewenste ruimtelijke kwaliteitsverbetering rondom Klein Groningen. De GC neemt daarnaast een financiële voorziening op in het inrichtingsplan om een haalbaarheidsonderzoek naar de gewenste kwaliteitsverbetering mogelijk te maken.</p>
<p>Indiener merkt op dat de benaming van Opperhaudmare-Betondijk en Tsjerkereed-Binnenwei niet aansluiten. Het opknippen van de Weinterp wordt vanuit veiligheidsoverwegingen niet aanbevolen.</p>	<p>Antwoord: De GC bedankt de indiener voor deze opmerking, abusievelijk zijn de verkeerde benamingen in het rapport genoemd. De benaming van de deeltracés van de Weinterp worden aangepast in:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Opperhaudmare - Tsjerkereedb) Tsjerkereed - Binnenwei <p>De commissie houdt vast aan de opdeling van twee tracés, vooral aanpassing op het weggedeelte rond de toe- en afritten van de nieuwe N381 is noodzakelijk tussen Opperhaudmare-Tsjerkereed. Hier zijn de grootste veranderingen in verkeersbewegingen te verwachten. De commissie verwacht niet dat het opknippen nadelige effecten zal hebben op het weggedeelte Tsjerkereed-Binnenwei.</p>

21. L. Tiesinga, Oosterwolde

<p>Indiener maakt bezwaar tegen aanplant van een rij bomen ten westen van de weg/fietspad tussen de Drie Tolhekken en Sluis III langs de vaart vanwege onnodige uitzichtbeperking. Stelt als alternatief voor om een boomwal aan te leggen langs de nieuwe N381 tussen de familie Kooistra en indiener ter compensatie van de zicht- en geluidshinder van de nieuwe N381.</p>	<p>Antwoord: Op de door u genoemde locatie zijn geen bomen voorzien in het plan.</p> <p>Uw suggestie om boomwallen aan te leggen langs het nieuwe N381 tracé is niet conform de vastgestelde Landschappelijke inpassingsvisie N381 Drachten-Drentse grens. Deze visie stelt open zichtlijnen voor vanaf de N381 richting het sluiscomplex.</p> <p>De commissie wil de kernkwaliteiten van de omgeving behouden en versterken en neemt daarom maatregelen als erfbepanting met inheems materiaal en landschapsversterking aansluitend op PIP op in het concept ontwerp inrichtingsplan.</p>
---	---

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>Indiener stelt vanuit verkeersveiligheidsredenen voor om het fietspad tussen Drie Tolhekken en Donkerbroek aan de oostzijde (conform voorstel in de Startnota) aan te leggen. Helaas is dit idee niet als zodanig uitgewerkt in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan en indiener noemt dit aan de hand van aantal voorbeelden een planologische en recreatief gemiste kans. Indiener vraagt zich af hoe het fietspad langs de Tsjonger aansluit op fietspad langs de vaart. Indiener stelt als alternatief voor om de huidige N381 tussen de Drie Tolhekken en Donkerbroek over zijn volle breedte te laten bestaan en aan beide zijden daarvan een duidelijk gemarkeerd fietspad aan te geven. De parallelweg kan dan komen te vervallen. Fietsend over bestaande hoofdbrug heeft de toerist ook een mooi uitzicht op de Sluis III. Deze oplossingsrichting is volgens indiener niet duurder dan voorgestelde plannen</p>	<p>Antwoord: Vanuit kostenoverweging wordt het fietspad tussen Drie Tolhekken en Donkerbroek niet langs de oostzijde van de van oude N381 aangelegd, maar aan de westzijde. De GC wil in het kader van verkeersveiligheid het landbouwverkeer scheiden van het recreatief fietsverkeer. Vanuit deze optiek wordt een losliggend fietspad naast de 60 km weg aangelegd tussen Donkerbroek en de brug over de Tsjonger. Deze 60 km weg is tevens de route voor scooters en bromfietzers. De indieners suggestie om op bestaande brug een uitzichtpunt in te richten is met belangstelling ontvangen, mede naar aanleiding van uw reactie en die van andere heeft de gebiedscommissie besloten om het fietspadtracé grofweg tussen de brug over de Tsjonger en de Nanningaweg aan te passen (zie ook reactienummer 2). Het aangepaste ontwerp Nanningaweg wordt opgenomen in het Ontwerp Inrichtingsplan N381.</p>
---	--

<p>22. Werkgroep “Van Landweer naar Landweer”, H. Betten, Elsloo</p>	
<p>Indiener ontwikkelt als werkgroep in het kader van Oude Paden Nieuwe Wegen samen met Landschapsbeheer Friesland een wandelroute “Van Landweer naar Landweer” en pleit voor een voetgangerspassage onder de nieuwe Tsjongerbrug in de N381 door, op de zuidoever van de Kuunder/Tsjonger.</p>	<p>Antwoord: De kade onder de nieuwe Tsjongerbrug in de N381, op de zuidoever van de Kuunder/Tsjonger is voor voetgangers passeerbaar.</p>
<p>Indiener stemt in met het opwaarderen van het pad van de Duisterweg naar de Drie Tolhekken, maar hoopt dat het niet leidt tot een breed betonnen fietspad, geeft voorkeur aan landschappelijk aangepast voet/fietspad.</p>	<p>Antwoord: De gebiedscommissie is voornemens om het pad landschappelijk in te passen. Het voorstel is om het pad niet in beton uit te voeren maar in een halfverharding.</p>
<p>Indiener vindt het jammer dat het eerder voorgesteld plan om langs de vaart tussen Sluis III en Ontwijk een fiets/voetpad aan de oostkant van de oude N381 aan te leggen niet in visie ontwerp inrichtingsplan staat genoemd. Dit wordt gezien als een gemiste kans voor het verfraaien van het landschap en het bevorderen van het toerisme.</p>	<p>Antwoord: Met name vanuit kostenoverwegingen wordt het fietspad niet langs de oostzijde van de oude N381 tussen Sluis III en Donkerbroek aangelegd (zie ook reactie 21).</p>

<p>23. V.O.F. Folkertsma-Mellema, Donkerbroek</p>	
<p>Nieuwe N381 brengt ernstige schade aan slag op landbouw, landschap en natuur teweeg. Zogenaamde ‘groene kop’ ter hoogte van kruising Balkweg, Tjabbekamp en N381 neemt dit gedeeltelijk weg. Indiener kan zich vinden in deze vorm van bosbestemming en de wijze waarop Tjabbekamp op Balkweg wordt</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op aanslag op landbouw, landschap en natuur verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

aangesloten.	september 2011.
<p>Indiener verwacht dat tunnelbak in Balkweg voldoende verkeersdempend effect zal hebben. Indiener heeft bij Gebiedscommissie aangedragen dat aanbrengen van eventueel verkeersdempende maatregelen geen gevolgen mag hebben voor bereikbaarheid bedrijf indiener.</p>	<p>Antwoord: De reconstructie van het wegennet zal zodanig zijn dat de bereikbaarheid blijft gewaarborgd.</p>
<p>Indiener maakt zich zorgen over de impact van extra natuurbestemming langs de Tsjonger op mogelijkheden bedrijfsontwikkelingen en beheersing grondwaterpeil. Indien deze natuurontwikkeling in toekomst belemmerende werking zal hebben op uitvoering en ontwikkeling bedrijf indiener, wordt indiener dubbel getroffen door aanleg nieuwe N381: door barrièrewerking/ overlast en door natuurbeperkingen. Indiener maakt bezwaar tegen natuurontwikkelingen, tenzij overheid kan garanderen dat bedrijf indiener gevrijwaard wordt van belemmeringen vanuit natuurontwikkelingen. Hetzelfde geldt voor stijging van grondwaterpeil door eventuele vernatting van het natuurgebied. Indien vrijwaring in toekomst niet wordt nagestreefd, stelt indiener de provincie aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade. Indiener dringt daarom aan op toereikende afwatering van natuurstrook langs Tsjonger rechtstreeks op Tsjongerkanaal.</p>	<p>Antwoord: Alle maatregelen die op grond van de geldende beleidskaders van belang zijn ter inpassing van de N381 in het landschap en de mitigerende en compenserende maatregelen ten behoeve van de natuur, hebben een vertaling gekregen in het PIP (zijn planologisch mogelijk gemaakt) en kunnen binnen de grenzen van het plangebied van het Inpassingsplan worden gerealiseerd. Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Gebiedscommissie heeft in haar plan in gebied tussen Tjabbekamp, 't Hoogezand en nieuwe N381 twee aanpassingen in waterhuishouding. Eén aanpassing betreft stuw aan Tjabbekamp nabij Tjabbekampster Waterlossing. Indien waterafvoer bij deze stuw beperkt wordt, geeft dit voor land indiener wateroverlast en te vergaande vernatting. Indiener gaat ervan uit dat over deze maatregelen eerst met belanghebbenden wordt overlegd, voordat Inrichtingsplan van Gebiedscommissie verder wordt uitgewerkt.</p>	<p>Antwoord: De GC wil samen met het Wetterskip Fryslân onderzoeken of er in het kader van de N381 mogelijkheden zijn om de drooglegging ter plaatse te verbeteren. Maatregelen moeten echter altijd in goed overleg met andere gebruikers in de omgeving worden gerealiseerd.</p>
<p>Indiener volgt met belangstelling het voorgestelde initiatief decentrale Mestraffinage met betrekking tot thema Duurzaamheid. Indiener komt met een aanvulling op dit thema, namelijk het vervangen van asbest dakbedekking door asbestvrije beplating voorzien van zonnepanelen, conform strategienota Route 2020 van Friesland Campina.</p>	<p>Antwoord: De GC is blij met indieners positieve reactie op het initiatief decentrale mestraffinage. De commissie wil duurzame initiatieven waar mogelijk stimuleren. Indieners voorstel betreft vervanging asbest dakbedekking wordt met belangstelling ontvangen. De GC voorziet vooralsnog geen rol voor haar in dit initiatief.</p>
<p>Indiener staat positief tegenover maatregel Erfbeplanting en zou dit graag op erf willen toepassen.</p>	<p>Antwoord: De GC zal deze maatregel opnemen in het concept ontwerp inrichtingsplan.</p>

<p>Indiener geeft aan open te staan voor agrarisch natuurbeheer op overblijvende landerijen/overhoekjes (n.a.v. aanleg van de weg) van de provincie.</p>	<p>Antwoord: De GC neemt hiervan kennis.</p>
--	---

<p>24. M. Oosterveld, Wijnjewoude</p>	
<p>Indiener vindt dat Klein Groningen in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan er bekaaid af komt. Indiener is teleurgesteld dat de aanleg van passantenhaven met speeltuin geen planstatus heeft gekregen. Indiener vraagt zich af waarom er een nieuw fietspad tussen Wijnjewoude en Klein Groningen wordt aangelegd, de huidige fietsverbinding is prima. Indiener stelt voor om de passantenhaven met speeltuin in Klein Groningen de status "plan" geven en het fietspad desgewenst de status "ambitie 1".</p>	<p>Antwoord: De GC heeft in overleg met de gemeente Opsterland besloten om de planstatus van het fietspad tussen Wijnjewoude en Klein Groningen ondanks indieners suggestie niet te wijzigen. De GC heeft in overleg met de gemeente Opsterland, Wetterskip Fryslân en het Friese Merenproject de omschrijving en status van passantenhaven gewijzigd in aanleg van een aanlegsteiger en eenvoudige nutsvoorzieningen. Dit onderdeel is nu opgenomen met de status "plan". Zie ook reactie 20 Plaatselijk Belang Wijnjewoude/Stuurgroep N381 Wijnjewoude.</p>
<p>Indiener verzoekt om de maximale snelheid in nieuwe situatie van Klein Groningen te verlagen van 60 km naar 30 km. In verband met verkeersveiligheid van spelende kinderen en hoopt dat hiermee ook het landbouwverkeer kan worden geweerd.</p>	<p>Antwoord: In overleg met de gemeente Opsterland heeft de GC besloten om de maximale snelheid te handhaven op 60 km. De oude N381 wordt ter hoogte van de zijwegen Klein-Groningen en Opperbuorren als pleinen en gelijkwaardige kruispunten ingericht. Deze inrichting zorgt ervoor dat de weggebruikers de snelheid ter plekke zullen aanpassen.</p>
<p>Indiener vindt dat Donkerbroek onevenredig veel maatregelen met planstatus krijgt in vergelijking met Klein Groningen. Terwijl Klein Groningen de meeste overlast ondervindt en de verbeterde veiligheid van de N381 hier direct z'n effect krijgt.</p>	<p>Antwoord: De GC heeft besloten de aanleg van aanlegsteigers en nutsvoorzieningen in Klein Groningen en de reconstructie van de Merkebuorren in Wijnjewoude nu ook de status "plan" te geven</p>

<p>25. H.P. Kok en W.M.J. Kok-Schothorst, Oosterwolde</p>	
<p>Indiener maakt bezwaar tegen de inpassing van de N381 ter hoogte van het Kleindiep, met een rij bomen. Tevens maakt indiener bezwaar tegen het aanleggen van een rij bomen op zijn eigendom tegenover Ecostyle-park. Deze rij bomen doorsnijdt een perceel. De plus voor landbouw ziet de indiener nog niet mede omdat hij voor de aanleg van de weg ook een strook grond kwijtraakt.</p>	<p>Antwoord: De GC heeft geen plannen om op deze locatie bomen aan te brengen.</p>

<p>26. J. van Dalen en L. Siegersma, Donkerbroek</p>	
<p>Indieners geven aan dat de leefbaarheid in het gebied door de aanleg van het W1 traject niet verbeterd wordt. Indieners willen als bewoners van de Balkweg hiervoor voldoende gecompenseerd worden. Voorstel is om de</p>	<p>Antwoord: Zie reactienummer 5.1 van Stichting Behoud Donkerbroek West (SBBDW)</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

<p>nieuwe N381 goed landschappelijk in te passen met de aanleg van een bosstrook vanaf de boerderij van Van der Wolfshaar t/m 't Hoogezand. Bij voorkeur een minimaal 10 meter brede groenstrook met grondwallen tussen de Balkweg en de nieuwe N381 met als belangrijkste uitgangspunt het niet horen en zien van de nieuwe N381 (tekening bijgevoegd).</p>	
--	--

27. Gemeente Ooststellingwerf	
<p>Indiener geeft aan dat gemeente in het kader van vooroverleg aantal zaken heeft aangekaart ter verbetering en completering van provinciale bestemmingsplan. Deze zijn allen verwerkt in nu voorliggende plan. Indiener geeft aan dat Ontwerp PIP geen aanleiding geeft tot maken van opmerkingen.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011. (Adviezen en commentaar nummer 4).</p>
<p>Ten aanzien van het (plan-)MER geeft indiener aan dat provincie in passende beoordelingen salderings-systematiek uitwerkt voor compensatie van toename stikstofdepositie door wegverkeer. Indiener gaat er van uit dat de provincie deze systematiek nu ook toe gaat passen op de vergunningverlening natuurbeschermingswet voor (melk)veehouders met uitbreidingsplannen.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener geeft aan dat het wettelijk gezien mogelijk is om binnen het op de PIP aangegeven bouwvlak voor het agrarisch bedrijf Tiesinga een dienstwoning te plaatsen waarbij voldaan wordt aan de hogere grenswaarde van 58 dB. Indiener vindt echter dat er in dit geval een te wankel, weinig reële basis is en dat dit maatschappelijk niet aanvaardbaar is.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener geeft aan dat er voor bedrijf Tiesinga een betere oplossing wenselijk is. Indien bedrijf op huidige huiskavel blijft liggen, gaat men er qua ontsluiting, bedrijfsvoering en woongerief fors op achteruit. Volgens indiener propageert de provincie sterk de regeling Nije Pleats; dat zou hier prima kunnen passen. Tiesinga wil bedrijf verplaatsen richting grasdrogerij, dienstwoning komt dan veel meer buiten invloedsfeer N381 te liggen waardoor er geen hogere waarde Wet Geluidshinder verkeerslawaai behoeft te worden vastgesteld. Indiener geeft aan dat door onafhankelijke derde, op basis van 'normale' financiële kencijfers, provincie en</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

Reactienota op Visie Ontwerp Inrichtingsplan
Gebiedsontwikkeling N381

Tiesinga tot positief resultaat kunnen komen.	
<p>Indiener geeft aan dat voor stedenbouwkundige afronding van Donkerbroek in de Visie Ontwerp Inrichtingsplan een ander voorstel staat aangegeven dan het schetsplan van de gemeente, waarover consensus bestaat met Plaatselijk Belang Donkerbroek. Indiener wil Donkerbroek afronden op wijze zoals aangegeven op schets van gemeente.</p>	<p>Antwoord: In overleg met de gemeente en Plaatselijk Belang is besloten om een aangepaste schets op te nemen in het Concept Ontwerp Inrichtingsplan Gebiedsontwikkeling N381.</p>
<p>Indiener geeft aan dat gebiedsontwikkeling van de N381 rekening zou moeten houden met plannen voor recreatieve ontwikkeling rondom Appelscha door ook de Bosberg toe te voegen aan de maatregelen. Hetzelfde geldt ook voor de Tilgrupsweg en de Schapendrift.</p> <p>Indiener is van mening dat de Gebiedscommissie hoge prioriteit moet geven aan de recreatieve infrastructuur en routing vanuit Appelscha over de N381 richting de rest van het Nationaal park Drents-Friese Wold.</p> <p>Indiener stelt Gebiedscommissie voor, rekening houdend met voorgaande, om een heroverweging in prioritering te maken ten aanzien van de te nemen maatregelen die zullen worden meegenomen bij de gebiedsontwikkeling.</p>	<p>Antwoord: Met het opnemen van de reconstructie van de Wester Es en het omleggen en verbeteren van enkele fiets-en ruiterroutes in het plan meent de GC invulling te geven aan de ontwerpogave voor dit gebied. In overleg met de gemeente op 4 oktober 2011 is besloten om geen extra maatregelen op te nemen in het Concept Ontwerp Inrichtingsplan.</p> <p>Wel is besloten dat de verharding van het fietspad Kraaiheidepollen (in de plaats van het huidige schelpenpad) wordt doorgetrokken naar het verharde fietspad langs de Canadaweg.</p>
<p>Indiener geeft aan dat het zeer gewenst is als Gebiedscommissie gaat kijken naar economische schade die straks geleden zal worden door camping De Cuynder bij Donkerbroek.</p>	<p>Antwoord: De GC kan geen verantwoordelijkheid aanvaarden voor eventuele economische schade aan de camping. Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>
<p>Indiener vraagt provincie om rekening te houden met toeristisch seizoen en te voorkomen dat N381 in dit seizoen wordt afgesloten.</p>	<p>Antwoord: Voor beantwoording van reacties op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.</p>

28. Groepsaccommodatie Nijsingh, Appelscha

Indiener verzoekt om een bestaand schelpenpad ten westen van de N381 met een aansluiting op de Tilgrupsweg op te waarderen

Antwoord: De GC is voornemens om dit schelpenpad op te waarderen naar een fietspad in beton.

tot een betonnen fietspad (zie bijgevoegde tekening).

29. A. van Zanden, Donkerbroek

Indiener vraagt aandacht voor reeën en daarmee beplanting te dicht op de weg. Wijst op steeds meer ongevallen door overstekende reeën.

Antwoord: Voor beantwoording van overige vragen op weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011. (Adviezen en commentaar nr 8).

30. Stichting Boat, Donkerbroek

Indiener doet een verzoek voor het opzetten van een woonvorm voor begeleid wonen/dagbesteding op verschillende locaties, bijvoorbeeld het dorps huis als Boathûs of bij de hoge brug. Een toelichtende bijlage op dit verzoek is overhandigd aan de heer T. Miedema (projectbureau N381).

Antwoord: De GC heeft met belangstelling kennis genomen van indieners initiatieven. De commissie is van mening dat nieuwe bedrijvigheid een stimulans voor de leefbaarheid in het dorp kan betekenen. Echter de commissie kan geen uitspraken doen over het opzetten van nieuwe bedrijfseconomische zaken; deze taak en verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente Ooststellingwerf.

31. R. Dragstra, Oosterwolde

Indiener pleit voor een ongelijkvloerse kruising als beste oplossing. Indiener voorziet dat de verkeersdruk zal afnemen. En vraagt zich af in welk rapport Oosterwolde als kerngebied staat genoemd. Stelt als dagelijkse gebruiker van de N381 voor de om de N381 conform tracé richting Emmen in te richten.

Antwoord: Alle kruisingen van de N381 zullen ongelijkvloers worden ingericht en is daarmee vergelijkbaar met het tracé in de provincie Drenthe.

32. Valk, Donkerbroek

Indiener reageert positief op het nieuwe ontwerp van de aansluiting van Donkerbroek op de voormalige N381 rond Ontwijk en voetbalvelden.

Antwoord: De GC is blij met uw positieve reactie.

33. A. C. M. Klaver, Donkerbroek

Indiener heeft al eerder aandacht gevraagd voor de bestaande ruiterroute over de Moskoureed en vraagt zich af of er voldoende rekening wordt gehouden met de KW800.

Antwoord: In de Moskoureed komt een tunnel met een doorrijhoogte van 2,50 m. Ruiters dienen hier af te stappen.

34. J. van Veen, Oosterwolde

Indiener maakt een opmerking over N381 tracé tussen Duisterweg en de kruising Venekoten (N351). Indiener pleit voor het wegnemen van niveauverschil tussen hoofdrijbaan en parallelweg. Door het niveauverschil worden weggebruikers op de parallelweg verblind. Dit veroorzaakt vooral onder natte weeromstandigheden verkeersonveilige situaties voor medeweggebruikers, bijvoorbeeld voetgangers en trimmers op de parallelweg.

Antwoord: De nieuwe hoofdrijbaan van de N381 blijft qua hoogte ongeveer op het zelfde niveau als nu. Dat heeft te maken met de gewenste minimale drooglegging van de weg. Voor overige weggerelateerde zaken verwijzen wij u door naar de Nota zienswijzen en commentaar N381 Drachten - Drentse grens Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan, (Plan-) Milieueffectrapport (MER) en Ontwerpbesluit hogere grenswaarden, Provincie Fryslân, 14 september 2011.

35. N. den Hartog

Mooie voorstelling!

Antwoord: Dank U

36. Wetterwurk, Donkerbroek

Indiener spreekt voorkeur uit om kanoverhuur op lokatie R9 te realiseren i.p.v. Ontwijk. Er liggen al kano's te wachten op verhuur.

Antwoord: De GC is voornemens om een kanosteiger aan te leggen in de Opsterlânske Kompanjonsfeart, bij de brug waar de oude N381 de Kompanjonsfeart kruist.

Indiener stelt voor om de tuin achter het fabriek te betrekken bij een exploitatie van een theehuis en op dezelfde locatie fietsverhuur toe te voegen. Ter informatie Wetterwurk werkt samen met Stichting Boat.

Antwoord: Zie het antwoord op reactie 30 van Stichting Boat.

37. A. de Jong, Oosterwolde

Indiener stelt voor de in het plan opgenomen glazen geluidswal te vervangen door een grondwal.

Antwoord: De GC heeft besloten om geen doorzichtige geluidswand aan te leggen, maar de bestaande grondwal door te trekken.